

Приложение 2 к программе ГИА
39.03.01 Социология
Направленность (профиль) - Цифровая и экспертно-аналитическая
социология
Форма обучения - очная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Цифровая и экспертно-аналитическая социология
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

1. Перечень примерных тем ВКР

1. Адаптация молодых специалистов в современных организациях
2. Анализ влияния внешних и внутренних факторов на деятельности фирмы
3. Анализ и сегментирование конкурентной среды предприятия
4. Анализ сбытового маркетинга предприятия
5. Анализ цен на региональных и городских товарных рынках
6. Внешность женщины как фактор социальных отношений.
7. Вовлеченность молодежи в интернет-коммуникацию (на примере социальных сетей)
8. Восприятие бренда предприятия на рынке
9. Вторичная занятость студенческой молодежи в системе общественного питания
10. Гендерное разделение домашнего труда в современной городской семье
11. Гендерные особенности репродуктивных установок современной молодежи
12. Гендерные стереотипы студенческой молодежи
13. Доверие россиян к политическим институтам в современной России.
14. Жизненные стратегии студентов выпускных курсов
15. Ивент-маркетинг в деятельности компании
16. Имидж высшего учебного заведения: социологический анализ.
17. Имидж города, конструируемый Интернет-СМИ (опыт социологического анализа).
18. Имидж предприятия как основа конкурентоспособности
19. Имидж российской армии в молодежной среде
20. Иностраный язык в образовательном капитале студентов лингвистического направления подготовки
21. Интернет и гаджет-зависимость в студенческой среде
22. Интернет-маркетинг в деятельности компании
23. Интернет-реклама в деятельности компании
24. Интернет-шопинг как современная потребительская практика: социологический анализ
25. Информационная культура молодежи в условиях современного информационного общества: социологический анализ
26. Клубная культура мурманской молодежи: опыт эмпирического анализа.
27. Конструирование персональной идентичности молодежи в условиях культуры потребления современного общества

28. Конструирование социальной идентичности в социальной сети Инстаграм с помощью фотографий
29. Конфликты в студенческой среде
30. Корпоративная культура в системе внутриорганизационных коммуникаций.
31. Лояльность потребителей как основы конкурентоспособности компании
32. Маркетинг в социальных сетях как инструмент продвижения бренда (на примере).
33. Место бедности в структуре качества жизни.
34. Место телевидения в досуговых практиках молодежи
35. Механизмы поддержания границ этнического поля.
36. Многопользовательские онлайн-игры как особый вид социальных практик молодежи в виртуальной реальности
37. Модели профессионального самоопределения молодежи.
38. Мотивация персонала как функция управления организацией (социологический анализ)
39. Национальный менталитет русских и норвежцев (сравнительный анализ на примере студенческой молодежи гг. Мурманска и Тромсе).
40. Ночной клуб как форма организованного досугового пространства молодежи (на примере города Мурманска).
41. Нравственные установки в жизненных выборах современной молодежи.
42. Образ города в представлениях молодежи.
43. Образ города Мурманска в группах социальной сети «ВКонтакте»
44. Образ потребителя в рекламных роликах
45. Одиночество как социальное явление в представлениях студентов
46. Организационные условия профессиональной социализации студентов в высшей школе
47. Особенности потребительского поведения посетителей салонов красоты города Мурманска
48. Особенности бюджета времени студенческой молодежи
49. Особенности вовлеченности молодежи в социальные сети
50. Особенности вторичной занятости студенческой молодежи
51. Особенности гражданского самосознания современной российской молодежи
52. Особенности использования свободного времени российскими и норвежскими студентами.
53. Особенности межличностного взаимодействия в виртуальных социальных сетях.
54. Особенности организации трудовой занятости этнических мигрантов (на примере города Мурманска)
55. Особенности потребительского поведения населения города Мурманска на рынке продовольственных товаров местных производителей
56. Особенности потребительского поведения современной молодежи
57. Особенности профессионального самоопределения студентов вуза
58. Особенности профессиональной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
59. Особенности проявления игры как социального феномена в молодежных субкультурах (на примере геймеров)
60. Особенности социальной адаптации студентов к обучению в ВУЗе
61. Особенности финансового поведения молодежи в современном обществе

62. Особенности формирования музыкальных предпочтений у студентов профессиональных музыкальных учебных заведений
63. Особенности экологической культуры современной российской молодежи
64. Особенности этнической идентичности населения Мурманской области
65. Отношение к добровольчеству в молодежной среде
66. Отношение молодежи к коммодификации донорской крови
67. Отношение молодежи к современным тенденциям в семейно-брачных отношениях
68. Отношение регионального сообщества к институту приемной семьи
69. Отношение студентов к скрытой рекламе в фильмах
70. Оценка эффективности рекламы предприятия
71. Потребительские предпочтения клиентов предприятия
72. Праздник в жизненном мире современного горожанина: новые представления и практики.
73. Престиж профессий и ценность труда в различных поколенческих группах
74. Проблема профессионального «выгорания» ...: социологический анализ.
75. Профессиональное самоопределение учащихся выпускных классов
76. Проявление региональной идентичности мурманчан в предпочтениях сувенирной продукции
77. Проявление эскапизма в среде современной молодежи
78. Рекламная деятельность в телекоммуникационной сфере
79. Религиозность современной молодежи
80. Ресентимент в структуре моралей современной молодежи: механизм возникновения и функционирования.
81. Риски выбора высшего образования как профессионального и жизненного проекта молодежи.
82. Рок-культура через призму поколений.
83. Роль Интернета в социализации подростков
84. Роль скидок в потребительском поведении молодежи
85. Роль чтения в социализации студенческой молодежи
86. Свадьба как маркер социальной успешности в представлениях современной российской молодежи.
87. Сегментация рынка в ценовом маркетинге
88. Система управления персоналом предприятия
89. Современные рекламные технологии в деятельности компании
90. Социальная адаптация внутренних мигрантов (на примере Мурманской области)
91. Социальная справедливость: повседневные практики и социальные представления.
92. Социокультурная девиация в среде современной молодежи
93. Социологический анализ иммиграции населения на территорию города Мурманска
94. Социологический анализ предпочтений молодежи в сфере культурно-досуговой деятельности
95. Социологический анализ явления маргинальности в современной России.
96. Социологический мониторинг корпоративной культуры как средство управления предприятием.
97. Субкультурные практики как фактор социализации молодежи в структуре регионального социума.
98. Трансформации коммуникативных практик под влиянием мобильной связи.

99. Управление жизненным циклом товара на предприятии
100. Условия жизни как фактор социализации молодежи
101. Факторы формирования социальных отношений в рамках городского пространства.
102. Феномен благотворительности: социологический анализ.
103. Фитнес-клуб как форма организованного досуга современной молодёжи.
104. Фланерство студенческой молодежи современного российского города.
105. Ценностные ориентации молодежи в получении профессионального образования
106. Ценовой маркетинг предприятия г.
107. Шоппинг как особая форма потребления: социологический анализ.
108. Экологическое сознание современной студенческой молодёжи.
109. Экскурсия по городу: ментальные карты как инструмент работы с городским опытом.
110. Этнические стереотипы молодежи города Мурманска

2. Критерии и шкала оценивания выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа оценивается комиссией по 5-юальной шкале, по следующим параметрам: соответствие структуры работы требованиям ГОСТа; полнота охвата решаемой проблемы, глубина анализа; обоснованность выводов и предложений, своевременное представление работы к защите; умение грамотно представить материалы работы на защите.

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях:

- всесторонне обоснована актуальность избранной темы;
- в теоретической части дан полноценный анализ научных исследований по проблеме, освещен исторический аспект проблемы;
- полно и четко представлены основные теоретические понятия;
- на основании теоретического анализа сформулированы конкретные задачи исследования;
- показана хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках;
- эмпирическая часть исследования выполнена корректно, использованные методы, методики и процедуры их применения адекватны решаемым задачам, анализ собранных данных выполнен грамотно;
- изложение результатов исследования иллюстрируется графиками, таблицами, схемами. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- работа грамотно оформлена;
- работа выполнена и представлена в установленные сроки;
- работа получила положительную рецензию и отзывы;
- доклад и ответы автора на вопросы в ходе защиты были содержательными, четкими, убедительными;
- содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях:

- избранная тема актуальна;
- диссертационная работа в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи исследования решены;
- использованные источники достаточно разнообразны;
- автор достаточно четко сформулировал, раскрыл и обосновал основные положения работы;
- эмпирическая часть исследования выполнена в целом корректно, использованные методы, методики и процедуры их применения в целом адекватны решаемым задачам, анализ собранных данных выполнен грамотно;
- в структуре, языке и стиле работы имеются незначительные погрешности;
- исследование подготовлено и проведено с незначительными отклонениями от установленных сроков;
- на работу получены в целом положительные отзывы и рецензии с указанием некоторых недочетов;
- доклад на защите в целом был содержательным, ответы на вопросы были не всегда полными и убедительными.
- этапы работы выполнялись с незначительными отклонениями от графика;
- содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях:

- недостаточно аргументирована актуальность выбранной темы;
- работа выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью;
- автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками;
- основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы;
- эмпирическая часть исследования выполнена с существенными недочетами, использованные методы, методики и процедуры их применения не вполне адекватны решаемым задачам, анализ собранных данных выполнен на невысоком уровне;
- в оформлении, языке и стиле имеются существенные погрешности;
- исследование подготовлено с отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите;

- работа получила преимущественно положительную оценку в рецензиях и отзывах с указанием значительных недостатков;
- доклад во время защиты был относительно содержательным, ответы на вопросы – удовлетворительными;
- содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника большинства компетенций.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях:

- слабо аргументирована актуальность;
- практически отсутствует теоретико-методологическое обоснование выполненного исследования; изложение теоретической части носит поверхностный, компилятивный характер;
- в объеме и оформлении работы имеют место грубые недостатки; неудовлетворительно оформлен список литературы;
- автор не владеет методами исследования; собственное эмпирическое исследование выполнено на невысоком уровне либо как таковое отсутствует;
- выводы и предложения не обоснованы;
- доклад во время защиты был несодержательным, ответы на вопросы неудовлетворительными;
- работа выполнялась со значительными отклонениями от графика;
- отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

ВКР, при защите которой было принято отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите после ее переработки, но не ранее чем через год, на основе полного возмещения затрат по проведению итоговой аттестации.